

MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO

FEDERAZIONE PROVINCIALE DI ROMA DELLA  
ASSOCIAZIONE NAZIONALE COMBATTENTI E REDUCI

ISTITUTO VIGILANZA URBE  
in amministrazione straordinaria

***RELAZIONE SEMESTRALE DEL  
COMMISSARIO STRAORDINARIO***

ai sensi dell'art. 205, 2° comma, del R.D. 267/42 e degli  
artt. 73, 3° comma, e 36 del D. Lgs. 8 luglio 1999, n. 270

**DAL 1/01/2017 AL 30/06/2017**

15° SEMESTRALE

Commissario Straordinario  
Prof. Avv. Lucio Francario

## **INDICE**

---

<b>PREMESSA</b> .....	<b>3</b>
1. PRINCIPALI ACCADIMENTI DEL PERIODO IN ESAME.....	3
1.1. Le vicende relative agli ex lavoratori .....	3
1.2. I rapporti con la Cessionaria IVU S.p.A.....	3
1.3. Il contenzioso.....	3
1.3.1. Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - IVU in A.S. c/Rigel Sistemi srl	
1.3.2. Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - I.V.U. in A.S. c/Galterosa Giovanni	
Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - I.V.U. in A.S. c/Missori Gian Piero	
1.3.3. Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - I.V.U. in A.S. c/Marini Gustavo	
1.3.4. Azione di responsabilità. Giudizio penale	
1.3.5. Azione revocatoria di compravendita immobiliare vs. Ubi Leasing	
1.3.6. Contenziosi minori	
1.4. La problematica relativa all'area di Fiumicino di proprietà della Federazione Provinciale dell'ANCR – IVU in a.s.....	9
2. L'ANDAMENTO DELLA FEDERAZIONE PROVINCIALE DI ROMA DELL'ANCR - ISTITUTO DI VIGILANZA DELL'URBE IN A.S NEL 1^ SEMESTRE 2017 (1 gennaio – 30 giugno 2017) .....	10
2.1. L'attivo della procedura.....	10
2.2. Stato passivo .....	12
2.3. Passività della Procedura .....	12
2.4. Spese della procedura al 30.06.2017 .....	12
2.5. Piano di riparto.....	14
2.6. Attività da svolgere .....	14

### **ALLEGATI**

ESTRATTI CONTO RAPPORTO BANCARI

La presente relazione, redatta ai sensi dell'articolo 205, 2° comma, legge fallimentare, come richiamato dal combinato disposto dagli artt. 73, 3° comma, e 36 del D. Lgs. 270/99, ha lo scopo di fornire al Ministero dello Sviluppo Economico (già Ministero delle Attività Produttive) per il periodo 1° gennaio – 30 giugno 2017, un quadro “sulla situazione patrimoniale dell’impresa e sull’andamento della gestione” della Federazione Provinciale di Roma dell’ANCR – Istituto di Vigilanza dell’Urbe in A.S.

### **1. PRINCIPALI ACCADIMENTI DEL PERIODO IN ESAME**

#### **1.1. Le vicende relative agli ex lavoratori**

Nel semestre in esame non vi sono stati ulteriori sviluppi in merito alle vicende che hanno riguardato gli ex lavoratori.

Nessun aggiornamento è pervenuto da parte dell’INPDAP in merito alla questione concernente la quantificazione del debito contributivo che la Procedura potrebbe aver accumulato durante l’esercizio provvisorio dell’impresa.

#### **1.2. I rapporti con la Cessionaria IVU S.p.A.**

I rapporti tra la Procedura e la cessionaria IVU S.p.A. nel periodo in esame hanno riguardato esclusivamente il servizio di archiviazione documenti che quest’ultima svolge in favore della Procedura.

#### **1.3. Il contenzioso.**

Sono tuttora in corso alcuni giudizi che vedono coinvolta la Procedura.

Si provvede, di seguito a riepilogare lo stato dei principali contenziosi:

#### **➤ CONTENZIOSI RELATIVI AD OPPOSIZIONI A DECRETO INGIUNTIVO**

##### **1.3.1. Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - IVU in A.S. c/Rigel Sistemi srl**

*Tribunale Civile di Roma Sezione VIII dr. Santamaria R.G. n. 14676/2014*

*Prossima udienza: 26.2.2018, ore 10,30*

**Oggetto:** Il contenzioso è stato azionato dalla Rigel Sistemi srl la quale ha proposto appello avverso la sentenza n. 43302/2013 con la quale il Giudice di Pace di Roma ha confermato il

decreto ingiuntivo n. 10851/08 di € 1.108,04 oltre spese di procedura e condannato la Rigel Sistemi a risarcire alla Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - IVU in A.S. le spese di lite.

Il procedimento è stato rinviato all'udienza del **3.4.2017**, ore 10,00 per precisazione delle conclusioni.

Il procedimento è stato, poi, rinviato all'udienza del 8.06.2017, ore 10,00 per precisazione delle conclusioni.

All'udienza del 8.6.2017 il contenzioso in oggetto è stato ulteriormente rinviato all'udienza del **26.2.2018 ore 10,30** sempre per la precisazione delle conclusioni.

Quanto sopra in considerazione del fatto che il Giudice assegnatario, dott. Santamaria, ha lasciato l'incarico per pensionamento e il nuovo Giudice non è stato ancora designato.

**Valutazioni:** allo stato non è possibile prevedere l'esito del giudizio.

**➤ CONTENZIOSI RELATIVI AD IMPUGNATIVA DI LICENZIAMENTO**

**1.3.2. Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - I.V.U. in A.S. c/Galterosa Giovanni**

*Tribunale Civile di Roma Sezione Lavoro – Dr. Falato - R.G. n. 4750/13 +*

**Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - I.V.U. in A.S. c/Missori Gian Piero**

*Tribunale Civile di Roma Sezione Lavoro – Dr. Falato - R.G. n. 4748/13*

*Giudizi riuniti e definiti con sent. 9421/2014*

**Oggetto:** I contenziosi sono stati azionati rispettivamente dai sig.ri Galterosa e Missori i quali hanno impugnato il licenziamento collettivo intimato ai medesimi nel febbraio 2010 con domanda di condanna della Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - IVU in A.S. al risarcimento del danno in misura non inferiore a cinque mensilità di retribuzione ed al versamento dei contributi previdenziali. Hanno chiesto altresì la condanna della Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - IVU in A.S. e dell'ANCR a corrispondere le retribuzioni non percepite dal licenziamento in poi ed un'indennità pari a quindici mensilità della retribuzione globale di fatto.

Si è costituita l'ANCR la quale ha eccepito la decadenza dalla proposizione della domanda, il difetto di legittimazione passiva, l'improcedibilità dei ricorsi.

E' stata dichiarata la contumacia della Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - IVU in A.S.

Le cause sono state riunite per connessione oggettiva e sono state rinviate all'udienza del 12.6.2014 con termine per note sino al 30.5.2014.

Ci si è costituiti, nell'interesse della Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - IVU in A.S., depositando le note difensive autorizzate, aventi scadenza al 30.5.2014, con la procura a margine ed il fascicolo di costituzione.

I giudizi riuniti sono stati definiti con sentenza n. 9421/14.

Il Tribunale ha ritenuto corretta la tesi secondo cui la Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - IVU in A.S. è un soggetto distinto dall'ANCR e costituisce un autonomo centro d'imputazione di rapporti giuridici.

Ha poi evidenziato che i ricorrenti hanno censurato il licenziamento collettivo solo ed esclusivamente sotto il profilo della carenza di legittimazione attiva del Commissario Straordinario/Istituto Vigilanza Urbe ritenendo che il proprio datore di lavoro fosse l'ANCR.

Non accogliendo, pertanto, il citato motivo di censura, il Giudice ha concluso per il rigetto dei ricorsi riuniti.

Ha condannato i ricorrenti al pagamento delle spese di giudizio pari a complessive € 2980,00, di cui € 2750,00 per onorari; spese il cui 50% spettano all'ANCR.

Ad appellare la sentenza n. 9421/2014 è stato, per quanto consta, il solo sig. Galterosa Giovanni.

Era stata fissata per il 23.3.2016 l'udienza di comparizione delle parti dinnanzi alla Corte di Appello di Roma, relatore dott. Tatarelli.

Nel giudizio dinanzi alla Corte di Appello, rubricato al n.r.g. 1051/2015 si è costituita l'I.V.U. depositando comparsa di costituzione e risposta.

Nel giudizio di appello si è costituita, altresì, la ANCR mentre è rimasto contumace il sig. Missori che non consta aver proposto appello.

All'udienza del 23.3.2016 la Corte di Appello ha rinviato la causa per la decisione all'udienza dell'8.2.2017 ore 9,30 concedendo alle parti termine fino a 20 giorni prima per il deposito di note.

**L'udienza del 8.2.2017 è stata rinviata d'ufficio all'udienza del 24.5.2017 ore 9:30.**

All'udienza del 24.05.2017, vista la sostituzione del giudice relatore (dal dott. Tatarelli al dott. Casciaro) la causa non è stata trattata.

**Il Presidente della sezione ha fissato per la trattazione della causa l'udienza del 15.11.2017 ore 10.00.**

**1.3.3. Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - I.V.U. in A.S. c/Marini Gustavo**  
***Tribunale Civile di Roma Sezione Lavoro – Dr. Falato - R.G. n. 4752/13***  
***Giudizio definito con sentenza n. 10535/2014***

**Oggetto:** Il contenzioso è stato azionato dal sig. Marini il quale ha impugnato il licenziamento collettivo intimato al medesimo nel febbraio 2010 con domanda di condanna della Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - IVU in A.S. al risarcimento del danno in misura non inferiore a cinque mensilità di retribuzione ed al versamento dei contributi previdenziali. Ha chiesto altresì la condanna della Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - IVU in A.S. e dell'ANCR a corrispondere le retribuzioni non percepite dal licenziamento in poi ed un'indennità pari a quindici mensilità della retribuzione globale di fatto.

Si è costituita l'ANCR la quale ha eccepito la decadenza dalla proposizione della domanda, il difetto di legittimazione passiva, l'improcedibilità del ricorso.

E' stata dichiarata la contumacia della Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - IVU in A.S.

La causa è stata rinviata all'udienza del 12.6.2014 con termine per note sino al 30.5.2014.

Ci si è costituiti, nell'interesse della Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR - IVU in A.S., depositando le note difensive autorizzate, aventi scadenza al 30.5.2014, con la procura a margine ed il fascicolo di costituzione.

Con sentenza n. 10535/2014 del 6.11.2014, il Giudice ha rigettato il ricorso ed ha condannato il ricorrente al pagamento delle spese di giudizio quantificate in € 2.180,00 di cui € 2000,00 per onorari.

Il 50% delle citate spese spettano alla resistente A.N.C.R.

Ad appellare la sentenza n. 10535/2014 è stato il sig. Gustavo Marini.

È stata fissata per il 11.4.2016 l'udienza di comparizione delle parti dinanzi alla Corte di Appello di Roma, relatore dott. Cambria.

La Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR si è costituita in giudizio depositando, telematicamente, in data 30.3.2016 comparsa di costituzione.

All'udienza dell'11.4.2016, la Corte di Appello ha rinviato il procedimento d'ufficio, causa l'assenza del relatore, **all'udienza del 10.10.2016 ore 9,30.**

All'udienza del 10.10.2016 la causa è stata rinviata d'ufficio all'udienza del 21.11.2016 ore 9,30 per la decisione.

All'udienza del **21.11.2016** la Corte di Appello di Roma ha trattenuto la causa in **decisione.**

La Corte di Appello di Roma, con la sentenza n. 5537/2016 del 21.11.2016, pubblicata il 30.12.2016 ha **rigettato l'appello proposto dal sig. Gustavo Marini.**

Quest'ultimo ha notificato, in data 30.06.2017, ricorso presso la Suprema Corte di Cassazione avverso la predetta sentenza. La Procedura di Amministrazione Straordinaria non è costituita in giudizio dinanzi alla Suprema Corte, in quanto la questione concerne precipuamente l'ANCR.

\*\*\*\*\*

➤ **AZIONE DI RESPONSABILITA' - PROCESSO PENALE (AZIONE DI RESPONSABILITA').**

**1.3.4.** Si rappresenta che una azione di responsabilità è stata attivata dall'Amministrazione straordinaria (assistita dall'Avv. Luigi Lanucara) anche in seno al procedimento penale n. 17149/08 RG NR.

Il processo penale per bancarotta fraudolenta ed altro contro gli amministratori e procuratori speciali della Federazione provinciale di Roma della Associazione Nazionale Combattenti e Reduci – Istituto di Vigilanza dell'Urbe (che si è costituita parte civile contro gli stessi), è ancora pendente innanzi al Tribunale di Roma – sez. 9<sup>^</sup> penale in composizione collegiale.

Convenuti in giudizio sono in concorso fra di loro e con il defunto Gustavo De Meo:

- il sig. Gian Luca Neri, nella qualità di Direttore Generale dell'Associazione Nazionale Combattenti e Reduci e Procuratore Speciale con poteri di firma per la gestione dell'Istituto di Vigilanza dell'Urbe, per le modalità di tenuta delle scritture contabili e per aver ritardato la dichiarazione di insolvenza;
- i sig.ri Mario Russo, Amm. Unico della Finurbe (controllata dall'IVU) fino al 30.3.2005, Matteo Manetti (Amm. Unico Finurbe dal 30.3.2005 al 24.1.2007) e Luigi Magliuolo quale presidente del C.d.A. della soc. Coop.va per azioni Istituto di Vigilanza Città di Roma (controllata indirettamente, tramite Finurbe, dall'Istituto di Vigilanza dell'Urbe), per aver distratto le quote delle società controllate FINURBE SPA controllata al 100% del capitale sociale ed ISTITUTO DI VIGILANZA CITTA' DI ROMA SRL società controllata indirettamente tramite FINURBE SPA e SECURINTEL SRL, anch'essa controllata indirettamente tramite FINURBE SPA, in favore della cooperativa Istituto di Vigilanza Città di Roma all'uopo costituita in data 26.9.2009 (data di dichiarazione di insolvenza) e rappresentata dallo stesso Magliuolo Luigi;

- i sig.ri Antonello Melinelli, Aldo Coratella, Angelo Ardivino, quali procuratori speciali della Federazione provinciale di Roma della ANCR-IVU nel periodo dal 14.3.2006 (Ardivino) e 22.9.2006 (tutti) sino al 17.1.2007, per il subentro nella compagine dell'Istituto di Vigilanza Città di Roma, a seguito della delibera di esclusione dell'IVU del 27.7.2007, mediante sottoscrizione del capitale sociale per circa 500.000 Euro (somma di gran lunga inferiore al valore di circa 3 mln di Euro riconosciuta dal perito della Procura alle partecipazioni in questione).

Il sottoscritto Commissario aveva già effettuato una prima testimonianza in detto processo penale in data 17/3/2014; senonché successivamente a detta testimonianza era cambiata la composizione del Collegio giudicante e i difensori degli imputati non hanno prestato il consenso alla utilizzazione delle trascrizioni degli esami dei testimoni (tra le quali quella del sottoscritto).

**E' stato così necessario rendere una nuova testimonianza all'udienza del 19 ottobre 2016, nella quale sono stati sottoposti a riesame testimoniale tutti i testimoni già citati dall'Accusa.**

**Si è in attesa della pronuncia di primo grado.**

- AZIONE REVOCATORIA DI COMPRAVENDITA IMMOBILIARE VS. UBI LEASING.

**1.3.5.** Il contenzioso attivo proposto dalla Procedura contro la UBI Leasing S.p.A. per la revocatoria di compravendita immobiliare è stato definito con sentenza del 13.12.2016 con la quale è stata rigettata la domanda attorea.

La sentenza non è stata notificata dalla controparte ed è stata appellata nei termini di legge. La prima udienza di comparizione è fissata per il 5/12/2017.

Il suddetto appello è stato proposto in quanto la motivazione della sentenza di primo grado, che non tiene esattamente conto del parere del CTU, appare contraddittoria.

Lo scrivente Commissario sta valutando, anche, la possibilità di cedere a terzi il contenzioso *de quo* al fine di accelerare i tempi di chiusura della Procedura e di limitare il rischio dell'eventuale giudizio di appello.

#### CONTENZIOSI MINORI.

**1.3.6.** Pendono, poi, ancora alcuni contenziosi "minori" dinanzi al Giudice di Pace di Roma (impugnazione sanzione amministrative da violazione norme di circolazione) che sono, tuttavia in via di definizione [si è registrato per il 50 % degli stessi accoglimento delle opposizioni proposte dalla Procedura e, in alcuni casi, con conseguente condanna



della controparte anche al pagamento delle spese di lite (seppur quantificate in poche centinaia di Euro)].

#### ➤ **CONTENZIOSO STRAGIUDIZIALE**

##### A) **CONTROVERSIA STRAGIUDIZIALE IVU-SOGEIM- FCP.**

**1.3.7.** Continua il monitoraggio della situazione originata dalla stipula di un compromesso di vendita fra la ANCR in bonis e la SOGEIM (cui è subentrata, a suo tempo, prima che intervenisse l'amministrazione straordinaria la società FCPsrl) di cui si dirà oltre nel paragrafo che segue; sono in corso trattative per la definizione bonaria del contenzioso .

##### B) **CONTENZIOSI RELATIVI A RICHIESTE DI RISARCIMENTO DANNI**

**1.3.8.** Altre richieste di risarcimento danni avanzate genericamente e ormai da tempo in via meramente stragiudiziale:

**Oggetto:** il sig. Galderosa Giovanni ha formulato richiesta di risarcimento danni per circa € 400.000,00 a cagione del sinistro del 25.11.2007 avvenuto in Roma, Via Lungro n. 3.

**Valutazioni:** allo stato la pretesa non consta essersi sostanziata in azione giudiziaria.

**Oggetto:** la sig.ra Adalgisa Di Michele ha chiesto alla procedura di Amministrazione Straordinaria di ricondurre il decesso di Achille Mattioli a causa di servizio al tempo prestato presso l'Istituto Vigilanza Urbe.

La Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR . I.V.U. in a.s. ha riscontrato la missiva della sig.ra Adalgisa Di Michele, rappresentando di non poter riconoscere alcuna pretesa creditoria per le causali della medesima dedotte.

**Valutazioni:** allo stato la pretesa non consta essersi sostanziata in azione giudiziaria.

#### **1.4. La problematica relativa all'area di Fiumicino di proprietà della Federazione Provinciale dell'ANCR – IVU in a.s.**

Il terreno in questione è stato riconosciuto di proprietà dell'amministrazione straordinaria solo a seguito di un accordo transattivo del 12 aprile 2011 intervenuto tra il Commissario Straordinario e l'ANCR.

In data 27 marzo 2006 – prima che intervenisse l'amministrazione straordinaria e che venisse operato il riconoscimento della titolarità in capo alla Federazione Provinciale dell'ANCR/IVU - veniva stipulato un compromesso di vendita fra la ANCR *in bonis* e la SOGEIM, la quale aveva versato alla ANCR una caparra confirmatoria di € 250.000,00 per l'acquisto - verso un corrispettivo complessivo di € 2.250.000,00 - del terreno sito in comune di Fiumicino località Isola Sacra.

Il compromesso veniva successivamente ceduto con l'assenso anche della ANCR alla FCP srl. Nonostante i tentativi di transazione non si è riusciti a definire con detto soggetto una soluzione plausibile per operare la dismissione di questo *asset* dell'attivo della procedura, anche a causa dei ritardi nella definizione delle scelte urbanistiche del Comune di Fiumicino (il compromesso condizionava l'acquisto alla concreta possibilità edificatoria).

Nel periodo relativo al primo semestre 2015 (in data 4.2.2015) è stata proposta al Ministero dello Sviluppo Economico una integrazione dell'istanza del novembre 2014, allegando una bozza di disciplinare che potesse regolare la procedura ad evidenza pubblica di dismissione e si è nel contempo inoltrata la richiesta di autorizzazione allo scioglimento del contratto preliminare con SOGEIM. Successivamente la procedura è stata contattata dal soc. FCP srl che ha rilevato la posizione contrattuale già spettante alla SOGEIM e che rivendica l'efficacia del suddetto contratto preliminare. Sono state coltivate trattative nel corso del 2016 per arrivare ad una soluzione transattiva che si conta di conseguire quanto prima; al fine di definire la questione è stato attivato anche un tavolo presso il Notaio, che a suo tempo si era occupato per l'Amministrazione straordinaria delle trascrizioni presso la Conservatoria dei Registri immobiliari, per riconciliare i dati catastali anche in relazione alla sequenza di atti che si sono registrati con riguardo al compendio immobiliare in questione (oggetto di espropriazione, di vincoli di destinazione, di vincoli paesaggistici ed idrogeologici, etc.).

Alla trattativa è stata associata anche un'importante catena di distribuzione commerciale cointeressata insieme alla FCP srl a definire la procedura di autorizzazione presso le autorità competenti al fine di realizzare – se possibile - la costruzione di un centro commerciale.

## **2. L'ANDAMENTO DELLA FEDERAZIONE PROVINCIALE DI ROMA DELL'ANCR - ISTITUTO DI VIGILANZA DELL'URBE IN A.S NEL SEMESTRE 1 GENNAIO – 30 GIUGNO 2017**

Il presente capitolo riporta un'analisi della situazione patrimoniale e dell'andamento della Federazione Provinciale di Roma dell'ANCR – Istituto di Vigilanza dell'Urbe in A.S., nel quindicesimo semestre successivo alla data del decreto con il quale il Tribunale ha dichiarato la cessazione dell'esercizio di impresa (10 dicembre 2009).

### **2.1. L'attivo della procedura**

L'attivo della Procedura alla data del 30.06.2017 è stata valutato in circa € **3.846.795,93** per la cui composizione si rinvia allo schema della pagina seguente, anticipando fin d'ora che per circa la metà trattasi di attivo ancora illiquido.

La voce più importante dell'attivo da liquidare è il terreno di circa 1000 mq sito nel Comune di Fiumicino, zona Isola Sacra, il cui valore di realizzo è pari ad € 1.775.000,00.

Come noto, il terreno non è stato venduto al promissario acquirente già individuato dalla ANCR nel 2006, per sopravvenuto disinteresse da parte di quest'ultimo.

La Procedura ha tentato altri contatti con la soc. FCP al fine di pervenire ad una transazione che eliminasse il rischio di un contenzioso che potesse ostacolare la stessa procedura di dismissione oggetto di una istruttoria pendente.

Altri fattori dinamici dell'attivo della Procedura sono da rinvenire nelle azioni giudiziarie promosse dal Commissario. Ci si riferisce all'azione di responsabilità nonché all'azione revocatoria intrapresa con riferimento ad un palazzetto sito nel Comune di Fiumicino, di cui si è già detto sopra.

Su altro versante si deve sottolineare come il contenzioso relativo alle azioni di responsabilità si sia rivelato – salvo per quel che concerne quanto recuperato verso la ANCR – privo di utilità in sede civile, per le ragioni sopra esposte. E' difficile ipotizzare un esito dell'azione civile fatta valere in sede penale, che resta pertanto aleatorio allo stato attuale (non si è ancora definito il giudizio di primo grado). Per ragioni prudenziali non viene quantificato alcun importo in relazione a questa vicenda contenziosa, con riserva di monitorare la questione per restituire un valore a detta posta eventuale solo al momento in cui si traduca in realtà più concretamente apprezzabile. Sempre per ragioni prudenziali non viene per il momento assicurato alcun valore attuale al contenzioso esistente con UBI Leasing per l'azione revocatoria fatta valere.

Oltre al terreno si può contemplare tra le voci dell'attivo, quella relativa ai “*Crediti da contenzioso con i lavoratori*”, che viene apprezzata forfettariamente in € 150.000,00 in considerazione delle difficoltà del recupero e in considerazione della possibilità di realizzo solo in via indiretta mediante compensazione da effettuare in sede di riparto con i controcrediti vantati dai lavoratori.

Nella seguente tabella si sintetizzano le voci di attivo della procedura sopra evidenziate:

<b>ATTIVO</b>	<b>importo</b>	<b>Note</b>
Crediti/contenzioni verso i lavoratori	150.000,00	Da compensare in sede di riparto
Disponibilità liquide al 30.06.2017	1.859.193,93 così composto	
<b>Banca Nazionale del Lavoro c/c 475</b>	<b>67.428,20</b>	
<b>Monte dei Paschi di Siena c/c 10910</b>	<b>46.403,59</b>	
<b>Veneto Banca Sepa c/c 44</b>	<b>498,76</b>	
<b>Ubi Banca Popolare di Ancona c/c 003788</b>	<b>1.268.671,83</b>	
<b>Unicredit Spa c/c 9177850</b>	<b>476.191,55</b>	
<b>ALTRE POSTE ATTIVE</b>		
Terreno di Fiumicino Isola sacra	1.775.000,00	valore transazione/cessione
Residuo Credito IVA al 31.12.2016	62.602,00	Da portare in detrazione o compensazione
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>3.846.795,93</b>	

## 2.2. Stato passivo

Si riporta, per completezza espositiva, l'ultima situazione dello stato passivo, aggiornata a seguito dei crediti ammessi a seguito della verifica delle ulteriori domande di insinuazione allo stato passivo ultratardive del 13.4.2017.

<b>PASSIVO ACCERTATO</b>	<b>chirografo</b>	<b>privilegio</b>
esame delle domande tempestive	3.612.779,40	23.328.274,29
esame delle domande tardive	6.244.839,45	22.994.355,42
esame delle domande ultra-tardive	1.444.719,50	31.096.089,61
esame delle domande ultra-tardive (13.4.2017)	574,46	354.358,97

## 2.3. Passività della Procedura

Nella tabella riportata in basso si dettagliano i debiti della Procedura alla data del 30.06.2017.

<b>debiti al 30/06/2017</b>	<b>importo</b>	<b>Note</b>
ICI annualità 2008- 2009	70.000	
AMA annualità 2008- 2009	2.500	
Fornitori (periodo gestione d'impresa + manutenzione terreno fiumicino)	48.450	
INPDAP	100.000	(stima)
Fatture da ricevere (legali e consulenti)	58.568	(stima)
Oneri della procedura (compensi da pagare)	47.375	
<b>TOTALE</b>	<b>326.893</b>	

## 2.4. Spese della procedura dal 1.1. 2017 al 30.06.2017

Le spese correnti di procedura di competenza relative al periodo in esame ammontano complessivamente ad Euro 95.040,34 e sono così composte:

<b>SPESE DI GESTIONE CORRENTE DELLA PROCEDURA (GENNAIO 2017 – GIUGNO 2017)</b>	
Servizi bancari	374,45
Cancelleria e assistenza tecnica	1.783,76
Elaborazione dati contabili	10.725,00
Assistenza legale in contenzioso	11.432,15
Fornitura arretrata (soc. MW-N spa)	39.449,59
Predisposizione del 1^ piano di riparto	25.350,00
Oneri previdenziali – onorari consulenti e professionisti	1.471,29

Gestionale Fallco	160,00
Adeguamento e aggiornamento sito WEB	1.400,00
Imposta di bollo su c/c	152,60
Pagamento F23 (imposte di registro e contributo unificato)	2.741,50
<b>TOTALE</b>	<b>€ 95.040,34</b>

(Gli oneri sono indicati al valore imponibile)

Di seguito il rendiconto del 1<sup>^</sup> semestre 2017:

	<b>ENTRATE (A)</b>	<b>USCITE (B)</b>
Apertura c/c bancari al 31.12.2016	1.956.625,87	
Interessi attivi	53,25	
Riparto Fall. Ottica Romani spa	1.121,60	
Servizi bancari		374,45
Imposte di registro e contributi unificati con modello F23 + bolli su c/c		2.894,10
Cancelleria		2.176,19
Elaborazione dati contabili		13.084,50
Pagamento forniture arretrate		39.449,59
Assistenza legale in contenzioso		12.218,68
Predisposizione 1 <sup>^</sup> piano di riparto parziale		27.094,08
Canoni utilizzo Fallco		195,20
Adeguamento e aggiornamento sito WEB		1.120,00
Totali	<b>1.957.800,72 (A)</b>	<b>98.606,79 (B)</b>

**Saldi disponibilità liquide al 30.06.2017 ( A-B) € 1.859.193,93 di cui:**

Banca Nazionale del Lavoro c/c 475	€ 67.428,20
Unicredit Spa c/c 9177850	€ 476.191,55
Monte dei Paschi di Siena c/c 10910	€ 46.403,59
Ubi Banca Popolare di Ancona c/c 003788	€ 1.268.671,83
Veneto Banca Spa c/c 44	€ 498,76
<i>Totale disponibilità</i>	<i>€ 1.859.193,93</i>

**Tra le uscite si segnalano:**

- **Assistenza legale in contenzioso per € 12.218,68 così composta:**

- € 4.240,46 per prestazioni professionali corrisposti al legale per l'attività giudiziale svolta del giudizio di Appello nella causa contro i sig.ri De Rocco + altri c/ la procedura;
  - € 7.978,22 per prestazioni professionali corrisposti al legale per l'attività giudiziale svolta del giudizio di Appello nella causa contro i sig.ri Marini Gustavo + altri c/ la procedura;
- **Pagamento forniture arretrate per € 39.449,59**

Si tratta del pagamento della fattura n. 4 del 24.2.2009 della soc. MW-N SpA a saldo e stralcio dell'atto di diffida di pagamento pervenuto a mezzo raccomandata e via PEC, che comprende il pagamento della fornitura oltre gli interessi legali maturati per complessivi € 3.902,50.

## **2.5. Piani di riparto**

Nel semestre in esame è stato predisposto il primo piano di riparto parziale della procedura con il quale sarà distribuita la complessiva somma di € 1.288.685,99.

Con il primo piano di riparto hanno trovato parziale soddisfazione i creditori ammessi al passivo con privilegio ex art. 2751 *bis* n. 1 c.c. (nella misura del 4,20%).

Il progetto di ripartizione, previo parere favorevole del Comitato di Sorveglianza, è stato depositato in cancelleria con provvedimento del Giudice Delegato del 9.5.2017.

Sono state pertanto predisposte ed inviate le comunicazioni ex art. 110 l. fall. Tale attività ha richiesto la necessità di rintracciare, ove possibile, gli indirizzi di posta elettronica certificata dei creditori a suo tempo ammessi allo stato passivo. Si è riusciti a raggiungere un importante numero di creditori, ma è stato comunque necessario depositare in cancelleria le comunicazioni relative a coloro i quali non hanno indicato un domicilio PEC.

Non essendo stati presentati reclami, il piano di riparto è stato dichiarato esecutivo con provvedimento del Giudice Delegato del 14.7.2017. Sono state, pertanto, avviate le attività necessarie per procedere ai pagamenti, che verranno effettuati nel corrente mese.

## **2.6 Attività da svolgere**

La attività ancora da svolgere sono quelle relative alla liquidazione dei rimanenti attivi, alla gestione del contenzioso della procedura, al riparto finale.

Roma, 20 settembre 2017

Il Commissario Straordinario  
Prof. Avv. Lucio Francario